

## Основные выводы и рекомендации по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг социальных учреждений Иркутской области

### Основные выводы по результатам независимой оценки

*2024 год*

Согласно результатам проведенного исследования, наибольшее количество недостатков у социальных учреждений выявлено по критерию доступность услуг для инвалидов.

Также есть проблемы с комфортностью условий предоставления услуг и удовлетворенностью условиями оказания услуг.

Наименование организации	Балл	Рейтинг	Недостатки
1. Областное государственное автономное учреждение социального обслуживания «Ангарский психоневрологический интернат»	100	1	Нет недостатков.
21. Областное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Сосновая горка»	100	1	Нет недостатков.
61. Областное государственное казенное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Усольского района»	100	1	Нет недостатков.
74. Областное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Центр социальной помощи семье и детям г. Усть-Илимска и Усть-Илимского района»	100	1	Нет недостатков.
20. Областное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»	100	1	Нет недостатков.
28. Областное государственное бюджетное учреждение «Управление социальной защиты и социального обслуживания населения по Тайшетскому району»	99,82	2	Нет недостатков.
62. Областное государственное казенное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних г. Иркутска»	99,68	3	Нет недостатков.
19. Областное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Саянский детский дом-интернат для умственно отсталых детей»	99,66	4	Недостатки доступности среды для инвалидов: нет возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
42. Областное государственное бюджетное учреждение «Управление социальной защиты и социального обслуживания населения по Киренскому району и Катангскому району»	99,54	5	Нет недостатков.
53. Областное государственное бюджетное учреждение «Управление социальной защиты и социального обслуживания населения по городу Черемхово, Черемховскому району и городу Свирску»	99,14	6	Нет недостатков.
57. Областное государственное казенное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Братского района»	99,06	7	Недостатки доступности среды для инвалидов: отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и



			деятельности.
6. Областное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Тулунский психоневрологический интернат»	96,1	42	Недостатки доступности среды для инвалидов: нет возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
2. Областное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Психоневрологический интернат п. «Водопадный»	96,06	43	Недостатки на стенде: отсутствуют документы о структуре и органах управления.
27. Областное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Центр социального обслуживания города Байкальска»	95,9	44	Недостатки на стенде: отсутствуют документы о структуре и органах управления.  Недостатки в разрезе оборудования для инвалидов: нет выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов.
85. Областное государственное казенное учреждение социального обслуживания «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Усть-Кутского района»	95,9	44	Недостатки доступности среды для инвалидов: нет возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика), наличие возможности сопровождения инвалида работниками организации.
44. Областное государственное бюджетное учреждение «Управление социальной защиты и социального обслуживания населения по Мамско-Чуйскому району»	95,76	45	Нет недостатков.
63. Областное государственное казенное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Иркутского района»	95,66	46	Недостатки доступности среды для инвалидов: отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
59. Областное государственное казенное учреждение социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних п. Лесогорска»	95,56	47	Недостатки в разрезе оборудования для инвалидов: нет выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов.  Недостатки доступности среды для инвалидов: отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и